



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А

21 липня 2020 р.

Справа №805/6144/14

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Голошivecь І.О., ознайомившись із заявою Головного управління ДПС у Донецькій області про поновлення провадження по справі за позовом Приватного акціонерного товариства “Український науковий центр технічної екології” до Державної податкової інспекції у Калінінському районі м. Донецька Головного управління Міндоходів у Донецькій області, Головного управління Міндоходів у Донецькій області, Міністерства доходів і зборів України про визнання протиправними та скасування податкових повідомлень-рішень,-

В С Т А Н О В И В:

Головне управління ДПС у Донецькій області звернулось до Донецького окружного адміністративного суду із заявою про поновлення провадження по справі №805/6144/14 за позовом Приватного акціонерного товариства “Український науковий центр технічної екології” до Державної податкової інспекції у Калінінському районі м. Донецька Головного управління Міндоходів у Донецькій області, Головного управління Міндоходів у Донецькій області, Міністерства доходів і зборів України про визнання протиправними та скасування податкових повідомлень-рішень.

Суд зазначає, що 16.09.2014 незаконним озброєним формуванням захоплено два корпуси Донецького окружного адміністративного суду, розташованих за адресою: м. Донецьк, вул. 50-ї Гвардійської дивізії, буд.17. За фактом незаконного проникнення на територію будівлі Донецького окружного адміністративного суду Велико-Новосілівським РВ ГУ МВС України у Донецькій області відкрито кримінальне провадження за ст.341 Кримінального кодексу України.

Таким чином, як вбачається з вищевикладених обставин, матеріали адміністративної справи №805/6144/14 є втраченими.

Відповідно до статті 384 Кодексу адміністративного судочинства України визначено, що відновлення повністю або частково втраченого судового провадження в адміністративній справі, закінченій ухваленням судового рішення або в якій провадження закрито, проводиться в порядку, встановленому цим Кодексом.

Частиною першою статті 385 Кодексу адміністративного судочинства України визначено, що втрачене судове провадження в адміністративній справі може бути відновлене за заявою осіб, які беруть участь у справі, або за ініціативою суду.

Частиною першою статті 2 Кодексу адміністративного судочинства України визначено, що завданням адміністративного судочинства є справедливе, неупереджене та своєчасне вирішення судом спорів у сфері публічно-правових відносин з метою ефективного захисту прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб від порушень з боку суб'єктів владних повноважень.



Враховуючи викладене, суд дійшов висновку про необхідність витребування документів або їх копій, навіть якщо вони не посвідчені в установленому порядку, що збереглися у сторін для вирішення питанні про відновлення втраченого судового провадження.

За вказаних обставин суд вважає за необхідне відкрити провадження з відновлення повністю втраченого провадження в адміністративній справі №805/6144/14.

Керуючись статтями 243, 248, 384-388 Кодексу адміністративного судочинства України,-

У Х В А Л И В:

Відкрити провадження з відновлення втраченого судового провадження №805/6144/14 за позовом Приватного акціонерного товариства “Український науковий центр технічної екології” до Державної податкової інспекції у Калінінському районі м. Донецька Головного управління Міндоходів у Донецькій області, Головного управління Міндоходів у Донецькій області, Міністерства доходів і зборів України про визнання протиправними та скасування податкових повідомлень-рішень.

Призначити судові засідання на 05.08.2020 о 12 год. 30 хв. в приміщенні Донецького окружного адміністративного суду за адресою: 84122, Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 1.

Витребувати у заявника та сторін по справі всі можливі копії процесуальних та інших документів по справі № №805/6144/14 (копії позову, копію ухвали про відкриття провадження тощо).

Ухвала оскарженню не підлягає і набирає законної сили з моменту її підписання суддею.

Суддя



І.О. Голошівець



*306*4277445*1*2*